

Møde afholdt i regi af Ikast-Brande`s
jægerråd 2017 i Ruskær d. 25.okt. 2017



Emne: Drøftelse af ny struktur

Referat: (18 deltagere)

Flemming Overgaard bødde velkommen til deltagerne og til HB-medlem Norbert Ravensbæk, der stod for oplægget til aftenens emne.

På forhånd var der udsendt et oplæg i form af en række spørgsmål samt "Projekt "struktur" - Mål og tidsplan.

Norbert indledte med, at en opfølgning på mødet kunne finde sted på jægerrådets årsmøde, inden det skulle behandles på Kreds mødet i marts.

Herefter citerede han udrag fra Jæger sep. 2017, hvor han havde indlægget "Demokrati og stolthed" under punktet Hovedbestyrelsen orienterer.

Spredte stikord herfra:

- Danmarks Jægerforbund er altid under forandring og skal tilpasse sig de forventninger og retningslinjer, der lægges af repræsentantskabet og derved af medlemmerne.
- Faldende medlemstal har negative konsekvenser for forbundet.
- Vi styrker vores organisation med bredde og samhørighed, således at det at være medlem giver en direkte indflydelse og følelse af ejerskab.
- Politisk skal koblingen mellem hovedbestyrelsen og jægerråd/ jagtforeninger styrkes.
- Vi skal have en så flad organisation som muligt.
- Skal vi have direkte valg til alle poster i hovedbestyrelsen?
- Hvor stort et område (jægerråd) skal et HB-medlem repræsentere?

Herefter talte Norbert ud fra de officielle papirer for strukturprojektet (nævnt i indledningen)

I meget kort form:

- Øget nærhed til medlemmerne
- Håndtere de næste 10 års udfordringer
- Drive en effektiv organisation

Udfordringer/ oplæg til debat:

Repræsentantskabet: For mange medlemmer?

Svag debat om store emner.

Skal det holdes hvert år?

- Hovedbestyrelsen: Mange og lange møder baseret på frivillige kræfter.
- Administrationen: Ikke tilstrækkelig kapacitet til at opfylde alle ønsker.
- Kredse: Føler sig klemte mellem HB og Jægerråd.
Nogle vil lave aktiviteter, andre vil deltage i det politiske arbejde.
- Jægerråd: Nogle fungerer efter hensigten, andre er aldrig kommet i gang.
Der er råb om mere indflydelse.
- Udvalg Som jægerråd, dog har mange svært ved at skaffe aktive og kompetente frivillige
- Jagtforeninger Mange mangler fællesskabsfølelsen med DJ's identitet.
Mange er pressede på medlemstal.

Spørgsmål:

- Skal medlemstallet være udgangspunkt for valg af HB-medlemmer?
- Skal vi hæve medlemstallet via nye aktiviteter?
- Hvilke forventninger har medlemmerne til jægerforbundet og HB

Og så gik den ikke længere

Diskussionen gik i gang med spørgsmål omkring jægerforbundets rolle i snakken om at stoppe samarbejdet med FDJ (Klubber for Stående Jagthunde).

Hvorfor er jægerrådene ikke blevet inddraget i diskussionerne? Er det økonomi?

Norbert oplyste at diskussionen var startet i 2015 under den lukkede del af et HB-møde, og han først fik kendskab til diskussionerne i sommers. I hans issue (udgangspunkt) var økonomi ikke afgørende.

Ovenstående førte til en diskussion om åbenhed omkring arbejdet og beslutningerne i HB, herunder omkring bekendtgørelser der er i høring.

Gennemgående var, at HB kunne kommunikere bedre.

I diskussionen om "Et vist antal medlemmer giver et HB-medlem" var der overvejende positive tilkendegivelser, og forsamlingen samtykkede i, at der skulle være flere HB-medlemmer uden dog at lægge sig fast på et bestemt antal.

Omkring fremtiden blev der sagt:

"Den måde vi gør det på i dag er forkert. Vi skal gøre det anderledes!"

Hvordan får vi medlemmerne til at føle samhørighed og medansvar for beslutningerne?

- Kommunikation (bedre-målrettet m.m)

Måske udnytte nye digitale muligheder, så man har en app, hvor man kan kommunikere og få tilkendegivelser direkte fra medlemmerne, og hvor man kan kommunikere hurtigere end i dag, hvor andre aktører ofte er først med nyhederne.

Bekendtgørelser vedr. jagt skal sendes ud til høring.

Betænkelige ved for mange lukkede punkter på HB-møder

- Kredsene – kun aktiviteter
- Processen – undgå at forhale den.

Til slut uddelte Norbert et spørgeskema omkring aftenens emne (Bilag)

Referent: Bent Jensen, Ejstrupholm