

Til Landbrugsstyrelsen

Att.: Chefkonsulent Marianne Mochau Jensen

8. januar 2024

**Vedr. høring af forslag til udvælgelseskriterier for tilskud til biodiversitetsskov 2024 og 2025.**

Landbrugsstyrelsen har ved mail af 19. december 2023 til Overvågningskomiteen udbedt sig bemærkninger til det forslag til udvælgelseskriterier, der fremgår af styrelsens forslag til ny bekendtgørelse om tilskud til biodiversitetsskov, og som er nærmere præsenteret i styrelsens notat af 18. december 2023 (som formodes at skulle være 2023).

Dansk Ornitologisk Forening/BirdLife Danmark, Danmarks Jægerforbund og Danmarks Biavlerforening – i det følgende 'foreningerne' – hilser velkomment, at forekomsten af arter i artsgrupper dyr, planter og svampe på den danske rødliste tillægges væsentlig betydning ved vurderingen af, om der er særlige værdier knyttet til et ansøgt område, idet vi dog gerne så, at også insekter blev omfattet.

Når rødlisten foreslås anvendt som administrationsgrundlag finder vi det vigtigt, at der så refereres til den aktuelle Rødliste, nemlig Rødliste 2030, og ikke Rødliste 2019, som tilfældet er, og aller helst så foreningerne, at der blot henvises til den på ansøgningstidspunktet gældende Rødliste, da det forekommer uheldigt at binde bekendtgørelsen til en bestemt version af en liste i fortsat udvikling.

Eftersom der i bilaget som udgangspunkt udelukkende medtages arter, der er levestedskategoriseret som knyttet til 'Skov', og eftersom denne levestedskategori ikke længere findes i Rødliste 2030, som sammenlægger de to hidtidige levesteder 'Skov' og 'Krat' til én, vil der være behov for en minutiøs gennemgang og tilretning af listen.

I den eksisterende liste er fejlagtigt medtaget arter, der godt nok er levestedskategoriseret i Rødliste 2019 som knyttet til 'Skov', men som ikke er Rødlistede, mens der omvendt mangler arter, der er både rødlistede og levestedskategoriseret som knyttet til skov – eller i hvert fald til 'Skov og krat'. I vedhæftede Bilag er det for fugles vedkommende illustreret, hvori forskellene ligger.

Endelig skal foreningerne opfordre til, at der f.s.v.a. rødlistede arter, der p.t. – og uvist af hvilke grunde – slet ikke er levestedskategoriseret overhovedet, sker en individuel faglig vurdering af, hvorvidt de også bør tillægges betydning. Det gælder i særlig grad en art som Spurvehøg, der i det pan-europæiske fugleregistreringssamarbejde er udpeget som skov-indikatorart, som medlemslandene ifølge forslaget til den ny naturgenopretningsforordning i særlig grad skal tage hensyn til, ligesom arten i det danske Punktællingsprogram, der lægges til grund for beregningen af den danske Skovindikator, har en høj relativ habitatudnyttelsesværdi netop for Skov.

Foreningerne skal opfordre til, såfremt Bilag 4 ønskes bibeholdt, at overskriften for dette gøres mere retvisende, f.eks. 'Liste over rødlistede arter af dyr, planter og svampe, der er levestedskategoriseret som knyttet til Skov og krat'. Som overskriften nu er affattet, får man det indtryk, at bilaget medtager den fulde, danske rødliste.

Med venlig hilsen

Henrik Wejdling

Rune Havgaard Sørensen

Jakob Bergmann Nielsen

Dansk Ornitologisk Forening/  
Birdlife-Danmark

Danmarks Biavlerforening

Danmarks Jægerforbund



Bilag: Oversigt over rødlistede danske fuglearter, der er levestedskategoriseret som knyttet til 'Skov og krat', og deres status i det foreliggende udkast til bekendtgørelsens Bilag 4.