

Miljøministeriet  
Vild natur og Biodiversitet  
Caroline Mikkelsen  
[cavem@mim.dk](mailto:cavem@mim.dk)



**DANMARKS  
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund  
Molsvej 34  
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

[post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk)

CRV-nr. 15 79 61 46

19. december 2023

### **Vedr.: Høring af havstrategiens indsatsprogram og nye beskyttede havstrategiområder, j.nr. nr. 2023-9290**

Miljøstyrelsen har den 28. september d.å. udsendt nærværende udkast til havstrategiens indsatsprogram og nye beskyttede havstrategiområder i høring, og i den forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

Danmarks Jægerforbund støtter indsatser, der forbedrer vores fælles havmiljø. Derfor hilser vi det velkomment, at det længe ventede indsatsprogram nu foreligger. Det er vigtigt, at der sættes ind med så mange tiltag som muligt, så vi kan reducere presset på havet og havnaturen. Der skal reduceres i antallet af presfaktorer og det er nødvendigt at genoprette det, vi har ødelagt.

Helt overordnet er der mange elementer i spil når det kommer til forvaltningen af vores hav. Det kræver, at der fra myndighedernes side gøres en indsats for at formidle et overblik, da indsatsen har mange forskellige ophæng. Vi ser gerne et fokus på en samlende kraft formidlingsmæssigt. Overordnet set, vil det også være en stor fordel, hvis der kunne skabes mere klarhed omkring definitionerne og måden hvorpå man opgør de forskellige naturtyper, så der er konsensus om hvad vi taler om, når vi taler om strengt beskyttet og almindeligt beskyttet natur. Det fælles sprog er vejen til en fælles forståelse. Heri bør også være fokus på en ensartethed på tværs af EU-lande, så der ikke kan rejses tvivl om hvilke medlemslande, der bidrager og hvordan til at opfylde EU's biodiversitetsstrategi.

#### **De nye udpegede områder og aktiviteter der tillades heri:**

Først og fremmest har det vores opbakning, at der udpeges strengt beskyttet og beskyttet natur. Vi bakker op om, at der i høj grad placeres almindelige beskyttede områder omkring de strengt beskyttede områder som en buffer. I forhold til udpegningen savner vi repræsentation af strengt beskyttede områder i de kystnære områder og i Bælthavet.

I forhold til områdernes repræsentation bemærker vi, at det nye område ved Vadehavet med sit areal dækker en stor procentdel af det samlede udpegede areal. Det må alt andet lige skævvride repræsentationen. Derudover vil det være af stor væsentlighed for trækfuglene, at de kommende 4% udpegede områder placeres mere kystnært.

Dertil kommer, at vi ser det som en svækkelse af naturbeskyttelsen, at regeringen vælger at åbne op for VE anlæg og råstofindvinding i de almindeligt beskyttede områder.

Slutteligt skal det selvfølgelig bemærkes, at vi med tilfredshed konstaterer, at jagt tillades i områderne, og antager at dette også er gældende de fremtidige områder

der udpeges efter havstrategidirektivet. Dette er også i overensstemmelse med EU's vejledning til biodiversitetsstrategien.

#### **I forhold til indsatsprogrammet:**

Overordnet set mangler vi en kortlægning og overvågning af biodiversiteten i vores havområder. Kortlægningen mangler som et fundament for den indsats, der skal sikre en repræsentation i forhold til dækning af områderne. Den baseline som en kortlægning også vil fungere som, har vi brug for, for at kunne følge udviklingen i henhold til de indsatser der igangsættes. Vi mener, det er vigtigt at der fremadrettet arbejdes på at finde finansiering til det arbejde.

Ifølge EU's biodiversitetsstrategi kræver strengt beskyttede områder en overvågning og forvaltningsplan. Dette foreligger ikke i udpegningen eller i indsatsprogrammet. Der mangler en plan for hvordan områderne skal forvaltes efter udpegningen er foretaget. Målsætningerne for de enkelte områder kan i den sammenhæng også være mere konkrete.

Vi bemærker beskrivelsen og vigtigheden af GAP dokumentet og undres over at dette ikke er medsendt høringsmaterialet.

#### *Biodiversitet og fugle*

I forhold til fuglene, er vi bekymrede for de kumulative effekter afledt af den store udbygning af havvindmølleparker, der er på tegnebrættet. Det gælder for udbygningen i de danske områder med også i landene omkring os. I indsatsprogrammet beskrives det således også, at den væsentlige stigning i antallet af havvindmølleparker har betydning for træk og rasende fugle og at disse vil blive negativt påvirket. Det er for os at se utilfredsstillende i forhold til det ansvar Danmark har for forvaltningen af de pågældende arter. Der mangler i høj grad værktøjer til at kunne foretage vurderingen af havvindmølleparkernes kumulative indflydelse på fuglene. Danmark er en særdeles vigtig del af fly way for en række sårbare arter, og derfor er det væsentligt for jægerforbundet, at vi får mere information om emnet.

I forhold til de ændrede jagttider på taffeland, havlit og fløjlsand undrer vi os meget over de konklusioner, der drages i tabel 9.2. Har vi viden om, at fredningen fra 2020 har en positiv effekt? Samtidig undrer vi os over DK-HSII-37 i samme tabel hvor revisionen i forhold til edderfuglens jagttid i 2022 vurderes relevant for havlit, fløjlsand, taffeland og edderfugl, da de tre førstnævnte som omtalt i afsnit DK-HSII35 allerede blev fredede tilbage i 2020. Det er svært at se hvordan regulering af edderfuglens jagttid i 2022 har indflydelse på de tre andre nævnte arter.

Vi ønsker, at der som en del af indsatsprogrammet sker en opfølgning i form af en faglig funderet analyse af om fredningen af de fire havdykænder har haft af indflydelse og hvad de reelle resultater af fredningen har været. Særligt ønsker vi at bemærke, at taffeland er en art der blandt andet lever kystnært særligt om vinteren, og hvor en jagtfredning ikke synes at have bremset den negative udvikling for arten. Det er vores vurderingen af taffelanden er voldsomt påvirket af den forurening med næringsstoffer som de kystnære områder er stærkt påvirket af, og som medfører alvorlige forringelser i artens raste og fourageringsgrundlag.

I forhold til afsnit DKSHII-34 i tabel 9.2 anvises det, at det forventes at forvaltningsplanerne vil have en positiv effekt på bestandene af havlit og fløjlsand. Det er ret besat implementeringen og effektueringen af indholdet i forvaltningsplanen der afgør effekten, og vi er i den sammenhæng nysgerrige på at få status på implementeringen af forvaltningsplanen.

Særligt omkring edderfugl bemærker vi ligeledes, at den reviderede jagttid på arten forventes at have en positiv effekt. I den sammenhæng ønsker vi at gøre opmærksom på, at den reviderede jagttid på arten blev aftalt i de relevante

Natura 2000 områder, mens vi venter på at den internationale adaptive forvaltningsplan for arten vedtages. Når denne er vedtaget, vil der igen være mulighed for at drøfte jagttid på arten. Processen omkring det afventer vi, og det er planen at de årlige beslutninger i regi af den plan skal begynde fra 2024, og derfor er jagttiden for edderfugl ind til videre vedtaget for en 2. årig periode. Det bør fremgå af indsatspunktet.

I det hele taget mener vi, at der bør afsættes midler til at dække de videns huller, som forvaltningsplanerne for edderfugl, havlit og fløjlsand fremhæver. Alle forvaltningsplaner er udarbejdet i AEWA regi.

#### *Fiskeri*

I forhold til fiskeri med bundslæbende redskaber bakker vi op om at dette ikke længere tillades i strengt beskyttede såvel som almindeligt havstrategiområder. Vi mener samtidig, at der er behov for at se på det bundslæbende fiskeri i de marine Natura 2000 områder, særligt hvor der er havdykænder på udpegningsgrundlaget. EU-kommissionen lægger op til, at fiskeri med bundslæbende redskaber forbydes i beskyttede områder hvilket har vores opbakning.

#### *Rødliste*

I afsnit DK-HSII-29 angives det at strategien for arbejdet med rødlistede arter er udarbejdet. Jægerforbundet anser den udarbejdede strategi alene som et dokument, der fastsætter en overordnet ramme for rødlisten og hæfter sig ved, at strategien ikke anviser tilstrækkelige konkrete initiativer. Her ser vi et behov for en forbedret indsats.

#### *Bifangst*

Vedr. bifangst, som er omtalt i afsnit 9.1.2.1 og afsnit DK-HSII-34: For fuglenes vedkommende mener vi ikke, at der er igangsat tilstrækkelige initiativer for at belyse bifangst - og for at undgå det. Vi bakker op om en fortsat kameraovervågning som en metode, der kan bidrage med viden om emnet. Der er også en stor tidslighed i forhold til fiskeriet, som kunne have stor betydning for bifangsten. I indsatsprogrammet nævnes begrænsninger i garnfiskeriet i Østersøen som en indsats mod bifangst af marsvin, hvilket også potentielt vil have effekt i forhold til bifangst af havfugle, men indsatsen er ikke målrettet mod havfuglene. Det finder vi ikke tilfredsstillende.

#### *Regulering af forstyrrelser der påvirker fuglene negativt*

I tabel 9.2 og 9.3 henvises til vurderingen af behov for at regulere forstyrrende aktiviteter. I den forbindelse ønsker vi at gøre opmærksomme på, at vi af flere omgang har ønsket en revision af reservatnetværket (via vildtforvaltningsrådet), netop med henblik på, at kunne foretage de nødvendige justeringer i bekendtgørelserne i forhold til at kunne regulere de identificerede presfaktorer i områderne. Det ligger os meget på sinde at reservatarbejdsgruppen snarest får midler til at igangsætte den nødvendige revision af netværket.

#### *Marine Naturnationalparker*

Det fremgår af materialet, at de marine naturnationalparker bør være implementeret i 2023. Vi noterer, at den opsatte deadline for implementering næppe kan nås, og foreslår at datoen rettes til det faktisk forventede tidspunkt. I forbindelse med etablering af de marine naturnationalparker mener jægerforbundet, at man skal inddrage erfaringer fra processen på land, hvor den totale tilsidesættelse af interessenterne har medført en u hensigtsmæssig forhaling af processen med implementering af konceptet. Vi mener, at det mest bæredygtige er at favne interessenterne bredt i etableringen af de marine naturnationalparker, for at sikre en folkelig opbakning til disse.

Spørgsmål vedrørende høringssvaret eller ved behov for uddybende kommentarer, bedes rettet til Sabina Rohde, Afdelingen for Rådgivning og Uddannelse. Telefon: 88 88 75 43/ 27 80 28 54. Mail: [sro@jaegerne.dk](mailto:sro@jaegerne.dk)

Venlig hilsen  
Danmarks Jægerforbund



Claus Lind Christensen  
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55  
E-mail [clc@jaegerne.dk](mailto:clc@jaegerne.dk)