

Forslag fra Kreds 5 til behandling på repræsentantskabsmødet den 18. juni 2022

At jægerforbundet i alle forhold og på alle niveauer i den interne politiske organisation, er i overensstemmelse med to grundlæggende styrende principper:

1. én person – én stemme
2. valg – ikke udpegning

Begrundelse:

I Kreds 5 har vi den vurdering, at det der bedst er i overensstemmelse med en frivillig forenings formål og grundlæggende værdier, bør styres af universelle principper om lighed og repræsentation. De to principper vurderes at være fuldt forenelige med jægerforbundets fem værdier i JÆGER, og understøtter på den måde jægerforbundets grundlæggende ordentlighed og demokratiske ståsted. Det udtrykkes i forvejen i den vurdering jægerforbundet har i delmål 16.7 til FN's Verdensmål. Endelig kan forslaget ses som en understøttelse af jægerforbundets habilitetspolitik, at enkeltpersoner ikke kan udstyres med en personlig dobbeltkompetence.

Vores forslag fastlægger to helt enkelte og grundlæggende principper, som vores fælles frivillig organisation skal stå på som fundament. Det er grundlæggende principper, der kan bringes i anvendelse overalt og i alle led i organisationen, så ingen enkeltperson uanset titel og niveau, kan opnå rettigheder eller styrende indflydelse ud over "én stemme", på lige fod med ethvert andet ligeværdigt medlem af de organisatoriske led i jægerforbundet.

Tilsvarende er "valg" udtryk for det fine bottom up princip som fundament for vores repræsentative demokrati, der er indlejret i at ligestillede vælger dem man ønsker sig repræsenteret af. Og når man er valg giver det ingen mening, at der skal ske godkendelse andre steder i organisationen, fordi det kan betragtes som en tilsidesættelse af den kompetence dem der har valgt har.

Det står overfor det modstående princip som udpegning er udtryk for, og som vi også kender som et top down princip, hvor man oppe fra vælger og udpeger dem man ønsker involveret, og som dermed ikke kan repræsentere andre end dem der udpeger. Det princip har ikke et grundlæggende demokratisk fundament, der stemmer med værdierne i en frivillig organisation som jægerforbundet, og derved kan udpegede ikke ses om repræsentanter for organisationens medlemmer.

Bilag:

DJ's værdisæt

DJ's værdisæt er udtrykt i fem overordnede værdiord og konkretiseret i eksempler på handlinger, der illustrerer, hvad vi mener er en ordentlig måde at handle på.

Jagt-forbundet – vi er som jægere forbundet af glæden ved jagt i et frisættende fællesskab.

Ærlige – vi er oprigtige, åbne og tillidsskabende

- Vi siger tingene, som de er, og som vi ser dem.
- Vi bringer vores input i spil i åbenhed.
- Vi sikrer et fælles oplyst grundlag for beslutninger.
- Vi har gennemsigtighed i vores processer og arbejdsgange.

Givende – vi er imødekommende, fællesskab'ende og videndelende.

- Vi deler med glæde vores viden – også om succes og fiasko – og lærer sammen af det.
- Vi kommer nye ansigter i møde og indbyder til fællesskab.
- Vi insisterer på, at forskellighed styrker vores fælles virke og interessefællesskab.

Engagerede – vi er begejstrede, passioneret og modige.

- Vi fokuserer på vores fælles interesse for mest mulig jagt og natur, og vi ser forhindringer som udfordringer, vi sammen skal overkomme.
- Vi indretter os, så det bliver enkelt og tydeligt, hvordan vi kan bruge kræfterne på at skabe værdi for vores fælles interesser.
- Vi vover at risikere noget, når det giver mening at gøre noget anderledes for at lykkes – også når vi går nye veje og ikke kender alle konsekvenserne.

Respektfulde – vi er anerkendende, nysgerrige og rummelige.

- Vi møder og omtaler hinanden med respekt.
- Vi er åbne for andres måde at opleve tingene på og går nye veje for, at vi alle kan dyrke vores interesse på en måde, der giver mening for os hver især og sammen.
- Vi stiller nysgerrige spørgsmål, fordi vi ønsker at blive klogere – både når vi møder noget gammelkendt, når vi støder på noget nyt og noget vi ikke forstår.
- Vi antager, at andre gør, hvad de gør af en god grund, og vi spørger ind for at lære hvorfor og hvordan, de gør det.
- Vi skaber plads til alle, der har samme interesse som os.

FN's Verdensmål - I DELMÅL 16.7 STÅR:

Der skal sikres lydhøre, inkluderende, deltagerbaserede og repræsentative beslutningsprocesser på alle niveauer

SÅDAN BIDRAGER DANMARKS JÆGERFORBUND TIL DETTE VERDENSMÅL:

Danmarks Jægerforbund er repræsenteret i Vildtforvaltningsrådet, der rådgiver miljø- og fødevareministeren i spørgsmål om jagt og vildtforvaltning.

Danmarks Jægerforbund er repræsenteret i forskellige råd, arbejdsgrupper og samarbejder for at sikre bæredygtige og demokratiske beslutninger knyttet til jagt-, vildt- og naturforvaltning.

Danmarks Jægerforbund er via jægerrådene repræsenteret i kommunernes grønne råd, brugerråd mv, og i stort set alle kommuner landet over er der etableret jægerråd, der varetager de lokale politiske interesser i området.

Danmarks Jægerforbund arbejder ud fra, at politikken skabes ude ved de lokale foreninger og på demokratisk vis arbejder sig op i toppen (bottom-up).

Habilitetspolitik

Hvem gælder retningslinjerne for:

Retningslinjerne gælder for alle ansatte og frivillige i deres virke for Danmarks Jægerforbund.

Hvis er ansvaret:

Det er den enkelte ansatte/frivillige, der er ansvarlig for at vurdere, om vedkommende kan være inhabil i en konkret sag.

Hvornår er man inhabil:

En person er inhabil i forbindelse med behandling af sager, der vedrører personen selv eller dennes nærmeste familie/venner. Det samme gælder, hvor personen selv eller dennes nærmeste familie/venner direkte eller indirekte har en interesse i sagens udfald. En interesse kan være af økonomisk eller anden art.

Hvad gør man, hvis man er inhabil:

Hvis man er inhabil kan man ikke deltage i at træffe en beslutning. Personen skal gøre opmærksom på forholdet over for andre beslutningstagere – det være sig andre bestyrelses- udvalgsmedlemmer, ens chef eller lign.

Typiske områder, hvor inhabilitet kan forekomme:

Typiske sager, hvor der kan opstå spørgsmål om inhabilitet, er sager om tildeling af tilskud, køb af varer eller tjenesteydelser, vurdering af, om forbundet skal støtte/gå ind i en sag vil der kunne opstå inhabilitet.