



**Fødevarerhverv
Landdistrikter og Erhvervsudvikling
Nyropsgade 30
1780 København V**

2. juni 2010

Vedr.: Høring om ny bekendtgørelse om tilskud til natur- og miljøprojekter.

Fødevarerministeriet har udsendt udkast til ny bekendtgørelse om tilskud til natur- og miljøprojekter i høring, og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

Generelt:

Danmarks Jægerforbund finder det meget positivt, at der nu kommer nye støtteordninger, som specifikt målrettes naturen i det åbne land – herunder ikke mindst plejetiltag, der skal fungere på landbrugsjord i omdrift.

Dernæst hæfter vi os ved, og bifalder, at der i udkastet fokuseres på tilskudsmuligheder, hvor natureffekten søges optimeret via forudgående kvalificeret planlægning. Vi noterer med glæde, at to af projektyperne er specifikt målrettet faunaen. Der har længe været behov for støtteordninger, der understøtter agerlandsnaturen på arts- og fødekædeniveau, hvilket omfatter et stort nyt potentiale i den danske naturforvaltning.

Udkastet til ny bekendtgørelse bekymrer os dog i forhold til størrelsen af den tilskudspulje, der afsættes til de enkelte støtteordninger. Hidtil har puljen alene omfattet planlægning og gennemførelse af natur- og miljøprojekter, og erfaringen har vist, at der ansøges om projektstøtte for et samlet beløb, der er langt større end de afsatte støttemidler. Ved den beskrevne udvidelse af projektmulighederne, bør den afsatte tilskudspulje forhøjes til et niveau, der er i stand til at modsvare det forventede højere antal projektansøgninger, og det til en i forvejen populær støtteordning.

Evalueringer af tidligere støtteordninger for landbruget har vist, at krav om længere bindingsperioder, får lodsejere til at fravælge en del tilskudsordninger. Mange eksisterende ordninger er derfor nu ændret fra at være 5-årige til kun at omfatte 1-årige tilsagn. Danmarks Jægerforbund finder derfor ikke, at der som en generel støttebetingelse forudsættes, at projektet opretholdes i mindst 5 år efter projektperiodens udløb. Det kan dog være rimeligt nok, hvor projektet har indeholdt en større etableringsomkostning f.eks. til indhegning eller vandhulsetablering, men netop for ordningen med vegetationsstriber, vil en sådan 5-årige binding være altødelæggende for den potentielle lodsejerinteresse.



Vedrørende Kapitel 4 – Tilskudsberettigede projekter.

§ 9: Planlægningen bør også kunne danne grundlag for iværksættelse af projekter under § 11, der ligesom projekter omhandlet i § 12, § 13 og § 14 med fordel kan omfatte større geografisk sammenhængende områder (se yderligere motivation for dette under § 11)

§ 10: Ingen kommentarer til ordningen. Der bør dog stilles som krav til naturplanens udarbejdelse, at de anførte plejeforslag tager udgangspunkt i det respektive naturelements aktuelle tilstand. Plejeanbefalingerne skal operationaliseres for at have en værdi for lodsejeren.

§ 11: Ordningen med etablering af vegetationsstriber rammer meget præcist det formål som Danmarks Jægerforbund har arbejdet for i en længere årrække. Vi har derfor mere end 10 års erfaring med udvikling og organisering af denne type plejetiltag, og derfor også stort kendskab til problematikkerne omkring etableringen samt til den resulterende natureffekt. Glæden over, at ”vegetationsstriberne” nu endelig er medtaget i en støtteordning er således stor.

Desværre må vi dog samtidig konstatere, at ordningen i den form, den er skitseret i høringsoplægget, ikke er realistisk.

I langt de fleste tilfælde vil der på den enkelte landbrugsbedrift kun blive etableret vegetationsstriber, der samlet udgør et begrænset areal. Det enkelte projekt vil derfor oftest komme til at indeholde en etableringsudgift - og dermed et støttebeløb på få tusinde kroner.

Betingelserne for tilskud omhandler alligevel krav om afrapportering, revision og opretholdelse i 5 år, hvilket er helt ude af proportion med både støttebeløbet og natureffekten.

Danmarks Jægerforbund anbefaler to brugbare alternativer til administrationen:

1. alternativ:

Indmelding af standardiserede ”vegetationsstriber” via Fællesskemaet, hvorefter lodsejeren modtager tilskud pr. løbende meter efter en fastsat enhedssats.

2. alternativ:

Planlægning på områdeniveau, hvor et rådgivningsprojekt efter § 9 styrer og koordinerer kollektiv etablering af vegetationsstriber for en større lodsejerkreds, hvorved omkostningerne til projektadministration kommer til at stå mål med udgifterne til de egentlige plejetiltag.

**Derudover skal vi påpege følgende fejl og uhensigtsmæssigheder:**

1) Der opfordres til at benytte benævnelsen ”faunastriber” for at indikere, at målet med tiltaget er at understøtte *dyrearterne* i agerlandsfødekedden.

2) Kravet om, at striberne skal ligge på samme sted, er forkert ud fra de biologiske mål, der angives som baggrund for tilskudsordningen. Praktiske erfaringer viser, at diversiteten for såvel plante- og dyrearter toppe år et og to efter anlæggelsen, hvorefter naturindholdet falder drastisk - typisk pga. dominans af kvik, agertidse og lignende konkurrencearter.

De tilskudsgivende aktiviteter - dvs. de egentlige plejetiltag, der beskrives i udkastet til den ny bekendtgørelse - er for så vidt gode nok, men langt fra det biologisk optimale. Danmarks Jægerforbund deltog den 28. oktober 2009 i et møde hos FERV omkring etableringen af en lignende støtteordning påtænkt under artikel 68. I mødet deltog også repræsentanter fra Landbrug og Fødevarer samt Videnscentret for Landbrug, og sammen fik vi mulighed for at præsentere, det forslag vores gruppe i fællesskab havde udarbejdet. Til trods for et godt møde, hvor vore argumenter mødte stor forståelse, må vi nu desværre konstatere, at essensen af vort forslag ikke kan genfindes i det nærværende forslag til ny støtteordning. Vi tillader os derfor at vedhæfte vort forslag til dette høringssvar, og tilbyder meget gerne at deltage i et nyt møde med FERV, for på konstruktiv vis at forsøge at medvirke til at kvalificere denne yderst relevante støtteordning.

§ 12: Det kan diskuteres, om der er behov for endnu en støtteordning for søer. I givet fald bør der sættes en meget lav øvre grænse for arealet – f.eks. 200 m² - da det er de mindste vandhuller der har størst betydning, for de organismer (insekter, frøer og padder), der omfattes af diverse direktiver. Herved opnås mest natureffekt for pengene.

Tilskud til etablering af stendiger er et spændende element, om end det er et vanskeligt arbejde, man bør være opmærksom på, at visse steder vil etablering af stendiger være kulturhistorisk forkert. Der opfordres desuden til at jorddiger medtages under denne ordning. Jorddigerne er et af de natur/kulturelementer i landskabet der er forsvundet i udpræget grad, med stor negativ natureffekt til følge. Samtidig har de samme høje naturpotentiale som stendiger, men er meget lettere at (gen)etablere.

§ 13: Ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ole Roed Jakobsen
Formand