



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Rødovre, den 12. februar 2013

Vedr. Høring om udkast til 3 bekendtgørelser om henholdsvis artsfredning, erhvervsmæssig konservering og fuglehold.

Danmarks Jægerforbund har modtaget udkast til revision af de tre bekendtgørelser om artsfredning m.v., erhvervsmæssig konservering, samt hold af fugle i fangenskab. Vi har i den anledning følgende bemærkninger.

Revisionerne af bekendtgørelserne er sket på anbefaling af Vildtforvaltningsrådet. I forbindelse med revisionsarbejdet har Naturstyrelsen nedsat et dialogforum, bestående af berørte interessenter - herunder Danmarks Jægerforbund, der har drøftet udkast til bekendtgørelserne. Endvidere har Vildtforvaltningsrådet i september 2012 fået forelagt bekendtgørelsesudkast.

Ændringerne i bekendtgørelserne er angiveligt af overvejende teknisk og administrativ karakter og afspejler ønsket om en opdatering af reglerne både i forhold til national forvaltning og som en tilpasning til EU's Habitat- og Fuglebeskyttelsesdirektiver.

Danmarks Jægerforbund finder, at udkastene til de tre bekendtgørelser langt hen ad vejen afspejler drøftelserne i både det fagligt funderede dialogforum og i Vildtforvaltningsrådet, og således i store træk udgør et acceptabelt kompromis mellem de fremførte interesser. Vi har med tilfredshed noteret os, at ændringerne på en række områder medfører forenklinger og præciseringer af bestemmelserne i de tre bekendtgørelser, ligesom indlysende fejl og misforståelser i især artsfredningsbekendtgørelsen nu er blevet rettet.

Vi har allerede under arbejdet i det faglige dialogforum givet en lang række bemærkninger til især artsfredningsbekendtgørelsen, som vi med tilfredshed ser implementeret i udkastet, og vi skal derfor blot komme med et par yderligere bemærkninger.

Hvad angår listen over de fuglearter, som det nye udkast til artsfredningsbekendtgørelse giver mulighed for at handle med (Bilag 4), hilser vi med tilfredshed, at den nu indeholder alle de arter, som Fuglebeskyttelsesdirektivet tillader handel med i Danmark. Af konsekvenshensyn burde Sort svane dog have været medtaget på listen i lighed med de andre invasive fuglearter, som må reguleres hele året. Dette burde ikke give problemer i forhold til fuglebeskyttelsesdirektivet, idet dette jo kun omhandler arter, der har deres naturlige forekomst inden for fællesskabets grænser.



I fugleholds bekendtgørelsen har vi noteret os, at der mangler en forklarende overskrift ved Bilag 2. Her bør tilføjes en tekst, som siger: *Arter af rovfugle og ugle, der kun må holdes i fangenskab efter tilladelse fra Naturstyrelsen jf. § 4.*

Med disse bemærkninger, kan Danmarks Jægerforbund støtte forslagene.

med venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen
Formand

Fremsendes elektronisk til nst@nst.dk og jacbe@nst.dk