

# Kerteminde Jægerråd 2021

## Beretning på årsmødet

På det ordinære årsmøde i Kerteminde Jægerråd, den 4. februar 2020, blev Kim Andreasen valgt som formand. Et oplagt og godt valg af en jægerkammerat, der overalt nød respekt, og alle kendte til det store hjerte der bankede for jægerne og jagtforeningernes sag. På grund af sygdom måtte Kim trække sig fra posten, og på et ekstraordinært møde den 26. august 2020, og på en yderst triste baggrund, blev Lars Udengaard valgt som ny formandsvikar, for den resterende periode. Samtidig blev Søren Holding Madsen valgt som næstformand, og Peter Bisgaard udpeget til Grønt Råd i Kerteminde Kommune.

Det har været et år med ganske få aktiviteter pga. de restriktioner, der følger af covid-19, bl.a. med et forsamlingsloft på max 5 personer det meste af perioden. Det er også årsagen til at der ikke har været mødeaktiviteter, og at årsmødet er flyttet nogle gange, og senest til dette usædvanlig sene tidspunkt.

Det første jeg tog fat på var at finde ud af hvem der sad i bestyrelsen. Det var yderst sparsomt med dokumentation af det der er foregået og de beslutninger der er truffet, og ingen steder var der adgang til en systematisk oversigt eller opbevaring af skriftlige oplysninger.

Det viste sig at nogle af de oplysninger, der kunne findes, ikke stemte overens med de oplysninger, der var registreret i jægerforbundet. Men efter en række korrespondancer landede jeg på den liste, der efterfølgende er udsendt nyhedsbreve m.v. til, og hvor forudsætning derfor var, at personerne på listen selv informerede deres bestyrelser og medlemmer. Jeg er fortsat i tvivl om liste er korrekt, men har ingen reaktioner modtaget om listens rigtighed eller det modsatte.

Som jeg vurderer det, er det en åbenlys mangel og svaghed, at skriftlig dokumentation har været så mangelfuld, tenderende til ikke eksisterende. Det må en ny bestyrelse i jægerrådet forholde sig til, og afklare behovet for dokumentation af det man beslutter og foretager sig, og hvordan oplysningerne systematisk opbevares et sted til fælles bedste. Det er nærliggende at jægerforbundet bakker op om det område, og har allerede stillet en facilitet til rådighed på hjemmesiden, hvor dokumentation kan uploades til.

Formanden for Kerteminde kommunes folkeoplysningsudvalg inviterede mig til møde, med henblik på at give input til kriterier for valg til det kommende folkeoplysningsudvalg (redigering af vedtægten). De hidtil gældende kriterier i vedtægten var efter min vurdering både utilsvarende og mangelfulde, og der var brug for en generel gennemskrivning af vedtægten, så den bedre er i overstemmelse med den lovgivning, der ligger til grund for området.

Og når jeg nu alligevel var til møde med formanden for folkeoplysningsudvalget, rejste jeg spørgsmålet om tilskud til jagtforeningernes lokaleudgifter og/eller udgifter til leje af område til skydebane. Og endelige rejste jeg spørgsmålet om kommunen kan stille jord til rådighed for jagtforeningernes skydebaner. Argumentet var, at sikre jagtforeningerne samme vilkår som andre frivillige foreninger i kommunen godkendt efter folkeoplysningsloven, fx fodbold, tennis, spejdere, hundetræning, speedway m.fl.

Efterfølgende er jeg blevet indbudt til møde med formanden for folkeoplysningsudvalget og forvaltningen, hvor de rejste spørgsmål skal drøftes og forhåbentlig afklares. Mødet var planlagt til afholdelse i januar, men som så meget andet blev det udsat pga. covid-19 restriktionerne.

Mødet er afholdt den 5. maj, og orientering er sendt ud samme dag til jagtforeningerne. På mødet med Kerteminde kommune deltog, - formanden for folkeoplysningsudvalget, - chefen for området fritid og faciliteter og - fritidskonsulenten.

To spørgsmål blev drøftet:

1. Mulighed for tilskud til udgifter til leje af skydebane.

Der er åbnet op for, at jagtforeninger kan søge lokaletilskud til klubhus og lejeudgift til skydebane på lejet jord. Det betyder at jagtforeningerne har samme vilkår som øvrige folkeoplysende foreninger i kommunen.

2. Om kommunen kan stille jord til rådighed for skydebaner til jagtforeningerne.

Det vil fritidsområdet gå i dialog med planområdet om, med henblik på at undersøge om der findes egnede områder hvor der kan etableres en eller flere skydebaner, der kan stilles til rådighed for jagtforeningerne. Det er formentlig ikke let, og ikke noget man skal regne med kan ske hurtigt. Nu er der gjort opmærksom på problematikken, og kommunen vil positivt gå ind og undersøge sagen. Kommunen tilbød tillige gerne medvirke til, på vegne af de jagtforeninger der ønsker det, at kigge på de lejekontrakter der i dag er, og hvis muligt medvirke til forhandling af bedre vilkår, særligt i forhold til lejekontraktens længde og vilkår for opsigelse, fx en ikke under 10-årig lejekontrakt, med et ikke under 1-årigt opsigelsesvarsel.

Jægerrådet har søgt 3 fonde om tilskud til natudstyr og reguleringsudstyr af mårhund. Der er bevillet 7.500 fra Danske Bank Fond. For de midler er der indkøbt en spotter, en Pulsar Axion Key XM22. Spottere er til udlån blandt jægere, der løser opgaver med regulering.

Formålet med bevillinger fra fonde kan med fordel gå til opbygning af en grejbank, hvor alle jægere, der aktivt løser reguleringsopgaver, kan låne udstyr. Natudstyr er dyrt, og en grejbank kan give flere jægere mulighed for at være med til at løse en vigtig reguleringsopgave, hvis man ikke selv skal stå med alt udstyr selv for at være med.

Lindø Vindmøllepuljen og Energi Fyn Fond er også søgt om midler til opbygning af den omtalte grejbank, men desværre har jæggerrådet modtaget afslag fra begge fonde.

Der er spottet mårhund i Kerteminde kommune, og i den forbindelse er der etableret 3 baitpladser, hvoraf 2 er overvåget med vildtkamera. Og der er opsat 2 ræve/mårhund fælder med overvågning via sms.

Peter Bisgaard har ydet en stor indsats på reguleringsområdet, med etablering af baitpladser, fælder og løbende fodring og kontrol, og har sikret gode kontakter til lodsejere og kommunes miljøfolk.

Peter er ud over at være jæggerrådets repræsentant i Grønt råd, også valgt til Friluftsrådet som jæggerrådets repræsentant.

Jæggerrådet har her et stærkt aktiv, der kan gå i dialog med andre interessenter om den hastigt voksende grønne dagsorden. Det samarbejde der her er mulighed for at etablere, med de kommunale miljømyndigheder og øvrige organisationer inden for det grønne område, kan meget vel vise sig at være vigtig for jægerens rammer for jagt i fremtiden.

Jeg har udsendt en række nyhedsbreve med forskelligt indhold. Nyhedsbreve med opfordring til handlinger, nyhedsbreve med anmodning om tilbagemelding, nyhedsbreve fra jægerforbundet og kommunen med mulighed for indflydelse osv. Jeg må beklageligvis konstatere at det ikke har været nogen udpræget succes, da jeg stort set ingen tilbagemeldinger eller reaktioner har fået. Og lidt polemisk kan man sige, at covid-19 ikke kan tillægges betydning for ikke at besvare mail. Så enten rammer jeg uden for skiven med den information jeg har sendt, eller så har det ikke haft den store interesse. Ligeledes har jeg ingen viden om, om den udsendte information er formidlet videre til jagtforeningernes bestyrelser og medlemmer.

Der er min grundlæggende opfattelse, at den gode forening først og fremmest etableres ved hyppig, god og grundig information til medlemmerne. Information er typisk den første trædesten, der kan få medlemmer i en forening til at høre til, fordi det alt andet lige er umuligt at etablere et tilknytningsforhold til noget man ikke har viden om. Og når først man hører til er den naturlige næste trædesten, at man har og får medindflydelse, som let og hurtigt kan udvikles til medansvar og ansvar for aktiviteter og områder. Det er en let og effektiv måde at skabe sammenhængskraft og fødekæde til bestyrelsesarbejdet, fordi de involverede medlemmer bliver stærke kort i de naturlige netværk der skabes, via det kendskab man får til den måde en forening virker på, og de holdninger og meninger

der er gældende, og kendskab til hvordan man gør sin indflydelse gældende, og ikke mindst ved skabelse relationer og kammeratskaber man indgår i.

Der har været afholdt en række møder i kredsbestyrelsen, senest som digitale møder. Og mange sager er behandlet, og kredsbestyrelsen har søgt at øve indflydelse på det der foregår i jægerforbundet. Der har været en fornuftig og god udvikling i kredsen, siden den dramatiske udskiftning på HB og kredsformandsposten, så samarbejdet i kredsen udvikler sig i en fin og positiv retning,

Desværre er det seneste nye, at formanden for kreds 5 beklageligvis trukket sig pga. interne forhold i jægerforbundet. Det er vanskeligt at komme igennem med beslutninger, eller overhovedet at få truffet beslutninger, så derfor ønskede han ikke at bruge mere tid på det. Det kan jeg sådan set godt forstå, men det er ærgerligt.

Han har ydet en rigtig fin indsats på vegne af jægerne på Fyn, så det er trist at miste gode folk, fordi interne forhold et jægerforbund ikke er helt så velfungerende som man kunne ønske. Det er særlig ærgerligt fordi arbejdet med at få samlet kreds 5 igen var i en god gænge, og en samlet kreds giver de fynske jægere et bedre potentiale for at øve indflydelse på det der foregår i jægerforbundet, og ikke mindst et godt bagland for de fynske jægers HB-repræsentant. Personligt ser jeg ikke det store behov for en kreds, men vurderer at der er behov for nogle grundlæggende ændringer i jægerforbundets organisation, men det er en længere og anden sag...

Jeg er blevet inviteret med i en arbejdsgruppe, der skal kikke på jægerforbundets vedtægter, i forlængelse af de beslutninger der blev truffet på repræsentantskabsmødet. Det har affødt et behov for justering af jægerforbundets vedtægt, bl.a. som følge af beslutningen om at sætte organisationen fri. Jeg håber der også bliver plads til at sikre øget transparens og tydelighed omkring hvor kompetencer er placeret, fx kredsformandens rolle, opgave og ansvar (hvis der fortsat skal være en kreds). Jeg har ikke den store forhåbning til, at jægerforbundet er moden og parat til egentlige reformer af organisation og funktioner, fx som jeg ser det behovet for en langt større hovedbestyrelse, men jeg kan jo blive glædelig overrasket og vil så være helt parat til at erkende at jeg tog fejl... Pga. covid-19 er arbejdsgruppen endnu ikke kommet i gang.

Endelig har der været afholdt en række formandsmøder og orienteringsmøder hver anden søndag aften, hvor jægerforbundets formand har givet information om aktuelle sager, og hvor det er muligt at stille spørgsmål, og udtrykke holdning og mening til det der foregår. Det er fint initiativ og en nyttigt med en aktiv indsats fra jægerrådsformanden her, der giver mulighed for at argumentere for de synspunkter, ønsker og prioriteringer som jægerrådet har.

Som I allerede ved er jeg ikke kandidat til jægerrådet ved valget her i 2021.

Ved samme lejlighed skal den nye bestyrelse i Kerteminde jægerråd finde en ny repræsentant til kreds 5 bestyrelsen, så Kerteminde jægerråd er repræsenteret her.

Der skal også vælges en repræsentant til repræsentantskabsmødet, og suppleant for vedkommende, så alle pladser fra Fyn sikres at blive brugt. Som jeg har skrevet til Jer, så har jægerrådet i Kerteminde jægerråd 1 plads på repræsentantskabsmødet, ud over den repræsentant jægerrådet har i kredsbestyrelsen.

Med en vækst i den grønne dagsorden, som favnes bredt i det politisk landskab, er der i høj grad brug for en aktiv indsats for at tale jægerne sag. I alt beskedenhed er det min vurdering, at jægerrådet har lagt gode spor ud for et fortsat godt samarbejde med kommunen, og i forhold til kredsen og op ad i DJ.

Det kan betale sig at engagere sig i at varetage jægerne sag, og det giver resultater når man er vedholdende og argumenterer for sine synspunkter. Jeg håber en ny bestyrelse til tage handsken op – jægere og jagtforeninger har brug for Jer, hver og en!

Tak for ordet og den tid jeg har været med.

Lars Udengaard